

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
факультета государственной
культурной политики
А.Ю. Единак**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
РАБОТА С НАУЧНЫМ ТЕКСТОМ**

Название и код направления подготовки

39.04.03 Организация работы с молодежью

Программа подготовки

Управление стратегическими проектами в сфере молодёжной политики

Уровень квалификации магистр

Форма обучения очная

*(адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Фонд оценочных средств предназначен для контроля сформированности компетенций (знаний, умений, навыков и владений) обучающихся по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью по дисциплине «Работа с научным текстом».

1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
УК-1. Системное и критическое мышление Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Проводит структурный функциональный анализ проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности осуществляет морфологический и генетический анализ ситуации в рамках решаемой профессиональной проблемы. УК-1.2. Определяет критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности. УК-1.3. Составляет план решения профессиональной проблемы оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации	Знать: - нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа Уметь: - адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, анализировать социально значимые проблемы и явления Владеть: - навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем	<i>Подготовка исследовательского инструментария для проведения исследовательской работы.</i> <i>Систематизация материалов по главам и параграфам выпускной квалификационной работы.</i> <i>Подготовка тезисов выступления на защите выпускной квалификационной работы.</i> \ <i>Написание научной статьи.</i>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
<p>УК-2. Разработка и реализация проектов</p> <p>Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>УК - 2.1. Проводит проблематизацию проекта, определяет и обосновывает цели проекта</p> <p>УК – 2.2. Организует сбор и анализ информации и ресурсов, необходимых для реализации проекта</p> <p>УК 2.3. Планирует и организует работу проектной команды в рамках реализации проекта</p> <p>УК 2.4. Выстраивает продуктивное взаимодействие с участниками проекта и партнерами</p> <p>УК 2.5. Оценивает и анализирует результаты реализации проекта на основе подобранных критериев и показателей</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные представления о возможных сферах и направлениях саморазвития и профессиональной реализации, путях использования творческого потенциала. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять и характеризовать проблемы собственного развития, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои творческие возможности <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основными приёмами планирования и реализации необходимых видов деятельности, самооценки профессиональной деятельности; подходами к совершенствованию творческого потенциала. 	<p>Подготовка исследовательского инструментария для проведения исследовательской работы.</p> <p>Систематизация материалов по главам и параграфам выпускной квалификационной работы.</p> <p>Подготовка тезисов выступления на защите выпускной квалификационной работы. \</p> <p>Написание научной статьи.</p>
<p>ОПК-3</p> <p>Способен систематизировать и представлять результаты профессиональной деятельности, в том числе в форме публичного выступления</p>	<p>ОПК-3.1. Систематизирует результаты профессиональной деятельности в сфере молодежной политики в форме научных и аналитических отчетов;</p> <p>ОПК-3.2. Представляет результаты научной и</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы и методы систематизации, анализа и интерпретации результатов профессиональной и исследовательской деятельности; - требования к оформлению и представлению результатов проектной, аналитической и научной 	<p>Подготовка исследовательского инструментария для проведения исследовательской работы.</p> <p>Систематизация материалов по главам и параграфам выпускной квалификационной работы.</p> <p>Подготовка тезисов</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
	<p>практической деятельности в форме публичных выступлений и/или публикаций. ОПК-3.3. Умеет осуществлять мониторинг, сбор и обработку информации об основных тенденциях в сфере молодежной</p>	<p>работы; - основы риторики, делового и академического общения, технологии публичных коммуникаций; - современные формы и инструменты презентации информации (в том числе цифровые средства визуализации и онлайн-коммуникации); - правила академической этики, авторского права и корректного цитирования при представлении результатов деятельности.</p> <p>Уметь: - структурировать и логически выстраивать материалы профессиональной деятельности для их представления различным целевым аудиториям; - готовить аналитические отчеты, презентации, доклады, методические материалы и иные формы итоговой документации; - представлять результаты проектной, исследовательской и управленческой деятельности в устной и письменной форме, с использованием наглядных и мультимедийных средств; - выступать публично, аргументированно отстаивая собственную позицию и результаты коллективной работы;</p>	<p>выступления на защите выпускной квалификационной работы. \ Написание научной статьи.</p>

Формируемые компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>- использовать современные ИКТ и визуальные инструменты для эффективной коммуникации и презентации.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками публичного выступления, академической и деловой риторики; - современными цифровыми инструментами подготовки и проведения презентаций - методами визуализации данных и представления исследовательской информации; - приемами профессиональной самопрезентации и коммуникативной культуры; - опытом взаимодействия с экспертным и общественным сообществом при защите и продвижении результатов профессиональной деятельности 	

2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Письменная работа (научная статья)

Критерии оценки:

Обоснование актуальности темы

Качество оценки степени разработанности темы в специальной литературе

Степень реализации поставленной цели и задач

Объем и глубина раскрытия темы

Наличие материала, ориентированного на практическое использование

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов

Степень оригинальности текста

Эрудиция, использование междисциплинарных связей

Соблюдение требований к структуре работы

Качество оформления работы с учетом требований

(цитирование, оформление списка использованной литературы).

2.2. Задания реконструктивного уровня

Тестовое задание № 1:

Тема: Работа над научным текстом: проблемы и этапы

1. Во введении ВКР необходимо отразить:

- 1) актуальность темы;
- 2) полученные результаты;
- 3) источники, по которым написана работа.

2. Для научного текста характерна:

- 1) эмоциональная окрашенность;
- 2) логичность, достоверность, объективность;
- 3) четкость формулировок.

3. Стиль научного текста предполагает только:

- 1) прямой порядок слов;
- 2) усиление информационной роли слова к концу предложения;
- 3) выражение личных чувств и использование средств образного письма.

4. Особенности научного текста заключаются:

- 1) в использовании научной терминологии;
- 2) в изложении текста от первого лица единственного числа;
- 3) в использовании простых предложений

5. Научный текст необходимо:

- 1) представить в виде разделов, подразделов, пунктов;
- 2) привести без деления одним сплошным текстом;
- 3) составить таким образом, чтобы каждая новая мысль начиналась с абзаца.

6. Выводы содержат:

- 1) только конечные результаты без доказательств;
- 2) результаты с обоснованием и аргументацией;
- 3) кратко повторяют весь ход работы.

7. Список использованной литературы:

- 1) оформляется с новой страницы;
- 2) имеет самостоятельную нумерацию страниц;
- 3) составляется таким образом, что отечественные источники размещаются в начале списка, а иностранные – в конце.

8. Научная информация – это:

- А) информация, полученная от друзей
- Б) информация, полученная из журналов и научных статей
- В) информация, полученная из социальных сетей

9. Какое значение имеет эксперимент в науке:

А) не имеет значения в научном исследовании

Б) позволяет проверить гипотезы и подтвердить или опровергнуть теории

В) служит лишь формальным требованием для получения научной степени

10. Основой разработки научных исследований является:

А) методология

Б) опыт

В) теория

Тестовое задание № 2:

1. Совокупность приемов, применяемых в той или иной деятельности, это:

А) научная теория

Б) наука

В) метод

2. Часть исследовательской работы, содержащее суждения, истина которых подтверждается на протяжении всей работы, это:

А) **заключение**

Б) основная часть

В) введение

3. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:

А) фундаментальная

Б) прикладная

В) в виде разработок

Г) фундаментальная, прикладная и в виде разработок

4. Целенаправленное восприятие явлений, предполагающее их описание, это:

А) наблюдение

Б) исследовательский процесс

В) эксперимент

5. Форма существования и развития науки, это:

А) научное исследование

Б) методология

В) идея

6. Отраженные сознанием факты действительности, причем обязательно проверенные, осмысленные и зафиксированные в языке науки в виде эмпирических суждений, это:

А) формализация

Б) наука

В) научные факты

7. Часть текста, которая раскрывает основную тему и главную мысль научной темы, это:

А) основная часть

Б) содержание

В) заключение

Г) введение

8. Основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы метода,

определяет порядок проведения исследования, его этапы, это:

- А) наблюдение
- Б) замысел исследования**
- В) эксперимент

9. Деятельность по получению научного знания, это:

- А) наблюдение
- Б) эксперимент
- В) научная деятельность**

Тестовое задание № 3.

1. Совокупность приемов, применяемых в той или иной деятельности, это:

- А) научная теория
- Б) наука
- В) метод**

2. Часть исследовательской работы, содержащее суждения, истина которых подтверждается на протяжении всей работы, это:

- А) заключение**
- Б) основная часть
- В) введение

3. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:

- А) фундаментальная
- Б) прикладная
- В) в виде разработок
- Г) фундаментальная, прикладная и в виде разработок**

4. Целенаправленное восприятие явлений, предполагающее их описание, это:

- А) наблюдение**
- Б) исследовательский процесс
- В) эксперимент

5. Форма существования и развития науки, это:

- А) научное исследование**
- Б) методология
- В) идея

6. Отраженные сознанием факты действительности, причем обязательно проверенные, осмысленные и зафиксированные в языке науки в виде эмпирических суждений, это:

- А) формализация
- Б) наука
- В) научные факты**

7. Совокупность способов и приемов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов, это:

- А) методика**
- Б) формулировка гипотезы
- В) метод

8. Востребованность в теории и практике для решения конкретной проблемы, теории или задачи, это:

- А) гипотеза
- Б) актуальность темы**
- В) программам других министерств
- Г) метод

9. Работа поискового, теоретического и экспериментального характера, выполняемая с целью определения технической возможности создания новой техники или технологий в определенные сроки, это:

- А) методология
- Б) наука
- В) научно-исследовательская работа**

10. Снижение затрат общественного и живого труда на производство продукции в той отрасли, где внедряют законченные научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские разработки, это:

- А) экономическая эффективность научных исследований**
- Б) научное исследование
- В) научная деятельность

11. Организация, выполняющая научные исследования и разработки в качестве основной деятельности, либо имеющая в своем составе подразделения, основной деятельностью которых является выполнение исследовательских работ, независимо от ее принадлежности к той или иной отрасли экономики, организационно-правовой формы и формы собственности, это:

- А) научная организация**
- Б) научно-производственное объединение
- В) отраслевая наука

12. Процесс исследовательской работы отдельного субъекта (исследователя), это:

- А) коллективная исследовательская деятельность
- Б) индивидуальное исследование**
- В) научная деятельность

2.4. Промежуточная аттестация

Контрольные вопросы к зачету:

1. Научный текст в пространстве современных научных коммуникаций.
2. Классификации научного стиля.
3. Основные жанры научного текста.
4. Концептуальные особенности научного текста.
5. Стилистические особенности научного текста.
6. Основные этапы работы над диссертацией.
7. Особенности диссертационного исследования.
8. Специфика работы с научной литературой.
9. Типы и виды научного чтения.
10. Понятие «научная новизна» в научном исследовании. Уровни и виды научной новизны.
11. Объект, предмет, цель и задачи научного исследования.
12. Гипотеза в научном исследовании.
13. Методология научного исследования.
14. Структура и функции разделов в научном исследовании.

15. Лексические особенности научного исследования.
16. Дефиниция в научном исследовании.
17. Библиографический аппарат научного исследования.
18. Приемы включения цитат в научный текст.
19. Приемы оформления ссылок в научном тексте.
20. Основные принципы редактирования научного текста.
21. Типы и виды редактирования научного текста.
22. Принципы рецензирования научного текста.

Контрольные вопросы к экзамену:

1. Сформулируйте определение понятия «методология» в широком и узком смысле этого слова, функции методологии.
2. Перечислите и охарактеризуйте методологические принципы.
3. Раскройте специфику научного познания и его основные отличия от стихийно-эмпирического.
4. Перечислите основные компоненты научного аппарата исследования и дайте краткую содержательную характеристику каждого из них.
5. Назовите и охарактеризуйте главные критерии оценки результатов научного исследования.
6. Раскройте сущность понятия «метод» в широком и узком смысле этого слова. Дайте определение понятию «научный метод».
7. Обоснуйте сущность и специфику теоретического познания. Перечислите его основные формы.
8. Каким основным требованиям должна отвечать любая научная теория? Какие функции реализуются с ее помощью?
9. Раскройте особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании.
10. В чем заключается сущность количественных измерений в научном исследовании?
11. Из чего следует исходить, определяя тему, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования?
12. Сформулируйте определение понятия «методика исследования».
13. Обоснуйте положение о том, что методика научного исследования всегда конкретна и уникальна.
14. Что следует понимать под систематизацией результатов исследования? Какая процедура лежит в основе их интерпретации? С какой целью проводится апробация результатов научной работы?
15. Какие этапы рассматривает процесс внедрения результатов исследования в практику?
16. Перечислите требования, которые предъявляются к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала в научной работе.
17. Из каких основных частей состоит научная работа?
18. В чем заключается научная добросовестность и этика ученого?
19. Какую роль играет искусство общения в деятельности исследователя?
20. Раскройте основные компоненты его культуры поведения.
21. Определение гипотезы и условия ее состоятельности.

22. Контроль достоверности результатов исследования.
23. Познание: понятие, формы и виды.
24. Документационные источники научной информации и их анализ.
25. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулирование.
26. Возможности и процедуры разработки и реализации практических рекомендаций.
27. Наука как вид познавательной деятельности.
28. Структура научной деятельности.
29. Научное знание и его назначение в жизни человека и общества.
30. Критерии научности знания.
31. Уровни научного знания и критерии их различения.
32. Сформулируйте тему и дайте обоснование социально-культурной значимости проблемы своего дипломного проекта.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание доклада

Оценка ответа складывается из суммы баллов (макс. – 10):

Отлично – 9-10 баллов;

Хорошо – 7-8 баллов;

Удовлетворительно – 4-6 баллов;

Неудовлетворительно – менее 4 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	Полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	3-2
	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	1-0
Степень осознанности, понимания изученного	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, дать анализ	3-2
	Обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	Нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	4-3
	Излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	2-0

Оценивание конспекта

Оценка складывается из суммы баллов (макс. – 5):

Отлично – 5 баллов;

Хорошо – 4 баллов;

Удовлетворительно – 3 баллов;

Неудовлетворительно – менее 2 баллов.

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний (знания)	Изложение полученных знаний письменной форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	5-4
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	3-2-
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, не исправляемые даже с помощью преподавателя	1-0

Оценивание теста

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание ответа на экзамене

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>знания, умения и навыки: студентглубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль освоения учебного материала проводится в формах: доклад, тест, конспект.

Промежуточный контроль результатов освоения дисциплины проходит в форме зачета и экзаменов (контрольные вопросы).

Тестовые задания

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся варианты ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- а) проработать информационный материал по дисциплине;
- б) выяснить все условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.
- в) приступая к работе с тестами, внимательно прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильный ответ.
- г) если встречен трудный вопрос, следует перейти к другим вопросам; к трудному вопросу необходимо вернуться позже.
- д) важно оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	5. Полнота выполнения тестовых заданий; 6. Своевременность выполнения;	Выполнено 85- 100 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
Хорошо	7. Правильность ответов на вопросы; 8. Самостоятельность выполнения	Выполнено 70 – 84 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 55 – 69 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.

Неудовлетворительно		Выполнено менее 55 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).
---------------------	--	--

Экзамен

Экзамен проводится в форме ответов на контрольные вопросы, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устно.

На устный ответ студенту отводится 5 минут. За ответ на контрольные вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично – за закреплённые за дисциплиной компетенции, сформированные (по результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и студент демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: студент глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения, свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- хорошо – за знание теоретического и практического материала, грамотное и по существу изложение его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Студент правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.

- удовлетворительно – за знание на базовом уровне теоретического и практического материала, допущения отдельных ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами, демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.

- неудовлетворительно – за отсутствие знаний на базовом уровне теоретического и практического материала, допущение грубых ошибок при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Студент испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами, демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.

Список литературы для подготовки к практическим занятиям, самостоятельной работе, экзамену

1. Байбородова Л. В., Чернявская А. П. Методология и методы научного исследования. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2018. 222 с. Чижиков В. М., Чижиков В. В. Технологии менеджмента социально-культурной деятельности: Учебник. М.: МГИК, 2018. 464с.
2. Дрешинский В. А. Методология научных исследований. Учебник для бакалавриата и магистратуры. — М.: Юрайт. 2019. 274 с.
3. Розанова Н. М. Основы научных исследований. Учебно-практическое пособие. — М.: КноРус. 2020. 328 с.
4. Цыпин Г. М. Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования. — М.: Юрайт. 2019. 36 с.
5. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики" Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz43Z05aTT9>

Дополнительная литература:

1. Домбровская А.Ю. Методы научного исследования социально-культурной деятельности: учеб. пособие. Москва: Лань: Планета музыки, 2013.
2. Комлацкий В. И., Логинов С. В., Комлацкий Г. В. Планирование и организация научных исследований. Учебник. — М.: Феникс. 2014. 208 с.
3. Шекова Е.Л. Управление учреждениями культуры в современных условиях./ учеб. пособие., СПб.: Лань, ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2014, 416 с.

<p>Разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВО Составитель: доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогической теории и практики социально-культурной деятельности Шарковская Н.В.</p>
--